



ZVEZA BIBLIOTEKARSKIH DRUŠTEV
SLOVENIJE

Ministrica dr. Maja Makovec Brenčič
Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
Masarykova 16
1000 Ljubljana

Datum: 6. 3. 2017

Zadeva: Mnenje o novem predlogu Pravilnika o upravljanju učbeniških skladov

Spoštovani!

Dne 22. februarja 2017 je bil v javno razpravo dan predlog novega Pravilnika o upravljanju učbeniških skladov (v nadaljevanju Pravilnik). Člani Sekcije za šolske knjižnice pri Zvezi bibliotekarskih društev Slovenije in člani Izvršnega odbora Zveze bibliotekarskih društev Slovenije smo v predlogu Pravilnika pričakovali rešitve problemov, na katere opozarjamo ob različnih priložnostih že vsaj pet let. Pravilnik ne prinaša rešitev, ki bi bile strokovno domišljene in bi nudile možnost za kakovostno izvajanje strokovnega dela, zato **je predlog Pravilnika za nas nesprejemljiv**. V nadaljevanju tega dopisa posredujemo naš pogled na besedilo Pravilnika in na rešitve, ki jih ta ponuja.

Delo šolskega knjižničarja je opredeljeno z vrsto zakonskih, podzakonskih in strokovnih dokumentov. Ob tem, da je določena vsebina dela šolskega knjižničarja, je natančno opredeljeno tudi poslanstvo šolske knjižnice, ki ima točno določeno vlogo in mesto v izobraževalnem mestu. Kljub temu, da se slednje v praksi upošteva le v določenih šolskih okoljih in je upoštevanje poslanstva šolske knjižnice v izobraževalnem zavodu v največji meri odvisno od posluha ravnatelja, ne moremo pristati na rešitve, ki jih prinaša omenjeni Pravilnik. Verjamemo, da je učbeniški sklad pomembna aktivnost v šolskem sistemu, čeprav vedno manj jasna, a nikakor skrb za



ZVEZA BIBLIOTEKARSKIH DRUŠTEV
SLOVENIJE

učbeniški sklad ni in ne more biti primarna naloga šolskega knjižničarja. Glede na obseg dela pri upravljanju učbeniškega sklada ta lahko zelo hitro postane primarna naloga in morda celo edina naloga šolskega knjižničarja. To pa se nikakor ne ujema s poslanstvom šolske knjižnice. Skrb za učbeniški sklad bi po tej analogiji lahko v Pravilniku dodelili tudi svetovalni službi ali tajništvu, saj Pravilnik neposredno odgovornost za organizacijo dela v učbeniškem skladu nalaga ravnatelju. Ravnatelj je odgovoren za poslovno in strokovno delo na šoli, vsekakor pa bi morebitna analiza stanja med šolskimi knjižnicami v Sloveniji pokazala razlike v umeščenosti, razvitosti in vpetosti šolske knjižnice v šolsko učno okolje. Razlike med najboljšimi, dobrimi in zaprtimi knjižnicami v šolah bi najverjetneje kot ključno komponento za uspešno knjižnico izpostavile prav odnos ravnatelja do šolske knjižnice in knjižničarja. Učbeniški sklad je v bistvu lahko še ena knjižnica ob šolski knjižnici, tako po količini gradiva kot po specifični delu.

Pravilnik uporablja tudi neobstoječo terminologijo, saj govori o »delavcu v knjižnici«. Po trenutno veljavni zakonodaji v šolskih knjižnicah delajo univerzitetno diplomirani bibliotekarji, s pedagoško in andragoško izobrazbo ter strokovnim izpitom, ki so umeščeni med strokovne delavce v okviru posamezne VIZ ustanove. Delovno mesto »delavec v knjižnici« v skladu z veljavno zakonodajo na področju vzgoje in izobraževanja ne obstaja.

V primeru, da pa uporaba termina »delavec v knjižnici« uvaja spremembo sistematizacije, je takšna rešitev nejasno predstavljena. Sistematizacija novih delavnih mest zahteva drugačno pot in ne le omembo v Pravilniku. Vsekakor upravljanje učbeniškega sklada zahteva delavca, ki pa ni nujno, da je le in edino šolski knjižničar. In en človek za obe nalogi: skrb za upravljanje učbeniškega sklada in vodenje šolske knjižnice.

Nov ali spremenjen Pravilnik smo pričakovali predvsem zaradi problema vrednotenja dodatnega dela pri upravljanju učbeniškega sklada. Žal naša pričakovanja niso bila izpolnjena, saj je v Pravilniku povsem izpuščeno vrednotenje opravljenega dodatnega dela. Šolski knjižničarji, s posebnim imenovanjem tudi skrbniki učbeniških skladov, od leta 2012 niso prejeli finančnega nadomestila za opravljeno delo. Razlog za to je bil seveda v pomanjkanju finančnih sredstev tudi na pristojnem ministrstvu in ne le na posameznih šolah. Ministrstvo je »počistilo« sredstva na kontih učbeniških skladov: šole, ki so imela sredstva na računih, niso prejemale nobenih subvencij, šolam, kjer je bilo na kontih učbeniških skladov negativno stanje, pa je ministrstvo namenilo sredstva do pozitivne ničle na kontih. Ob vsaki priložnosti, ko so šolski knjižničarji opozarjali na to nepravilnost in zatečena plačila za opravljeno delo skrbnikom, so prejeli odgovore,



ZVEZA BIBLIOTEKARSKIH DRUŠTEV
SLOVENIJE

ki so obljubljali rešitve tega problema s spremembami Pravilnika. Verjamemo, da se strinjate, da je osnova za opravljeno delo sprotno plačilo in da se preoblikovanje obsega dela šolskega knjižničarja ne more zgoditi samo za to, da se izognemo plačilu opravljenega dela. Šolski knjižničarji so v vseh teh letih opravili naloge v skladu z vsemi Pravilniki, sprotnimi okrožnicami in dodatnimi navodili, zato je korektno, da dobijo to opravljeno delo tudi finančno ovrednoteno v obliki ustreznega izplačila. V tem dopisu prilagamo tri predloge vrednotenja v obliki sistematizacije delovnih ur (Priloga 1).

Pri prebiranju Pravilnika se ne moremo znebiti občutka, da snovalci besedila tega podzakonskega akta nimajo vpogleda v strokovno področje delovanja šolske knjižnice in knjižničarstva v celoti. Izgradnja knjižnične zbirke je eno od temeljnih področji uresničevanja poslanstva posamezne knjižnice in to področje ni prepuščeno naključjem in občutkom. Odpis knjižničnega gradiva je strokovno reguliran in sledi pravilom, ki jih določa Narodna in univerzitetna knjižnica, ki ima v knjižničnem sistemu vlogo državne matične knjižnice. Obstajajo protokoli in navodila kako se ravna z odpisanim gradivom, ki jih je objavila nacionalna knjižnica (Navodila za izločanje in odpis knjižničnega gradiva).

Besedilo Pravilnika prinaša še nekaj rešitev, ki za nas niso sprejemljive:

- Izposojevalnina, ki jo nekdo plača za celo leto, se naj bi vračala oziroma vračal naj bi se sorazmerni delež ob morebitnem prešolanju oziroma prenehanju šolanja. Zanima nas, ali imate pripravljeno formulo za izračun, kako obračunati delno vračilo.
- V Pravilniku ni opredeljeno, kako zaračunati izposojevalnino (npr. z izstavitvijo e-računa in ob tem tudi ni podatka, komu izstavimo račun (npr. na ime učenca ali enega od staršev). Ob tem nas zanima tudi, ali bodo Pravilniku dodana še kakšna navodila, kako v takšnih primerih ravnati, da bomo zadostili obstoječim zahtevam za varovanje osebnih podatkov.
- Zanima nas, zakaj ministrstvo ne bi pokrilo delnih "voucherjev", s katerimi bi starši odšli v knjigarno in kupili gradiva, iz katerih bi se otrok lahko učil, si podčrtoval stavke, vanje dopisoval. Otroci pri učenju uporabljajo različne učne strategije in šolski knjižničarji zaznavamo pri delu vse večjo potrebo otrok po barvnem označevanju ali kakšnem drugem grafičnem poudarjanju vsebin v učbenikih. Če se sedaj učenec na takšen način uči iz izposojenega gradiva, ga



ZVEZA BIBLIOTEKARSKIH DRUŠTEV
SLOVENIJE

je potrebno "kaznovati" in mu izdati položnico za uničeno gradivo, čeprav pri tej obliki uporabe učnega gradiva težko govorimo o namerni poškodbi gradiva.

- Menimo, da kupovanje gradiv s strani šole ni najbolj transparentna rešitev, še posebej, če jih potem šola deli učencem v trajno last. Morda je to zelo primerna priložnost, da pojavijo kakšni očitki o korupciji v šolstvu. Zanima nas, zakaj pristojno ministrstvo ne omogoči neposredne subvencije staršem, ki nato opravijo nakup gradiv brez posredništev.
- Z zanimanjem bi prebrali dodatna pojasnila, kako se bodo po novem sredstva za učbeniški sklad dajala iz materialnih stroškov, če so šole do sedaj od ministrstva dobile namenska sredstva izključno za sklad.

V letu 2015 je bila sprejeta sprememba Zakona o knjižničarstvu, ki določa, da morajo vse šolske knjižnice, ki tega do sedaj še niso storile, preiti na sistem COBISS. Za vse šole, ki doslej niso uporabljale te programske opreme, bo prehod velik delovni in morda tudi finančni zalogaj. Dvomimo, da bo šolam brez namenskih sredstev ministrstva uspelo financirati še nakup učbenikov. Že vrsto let se namreč spopadamo s problemom zagotavljanja namenskih sredstev za izgradnjo knjižnične zbirke šolske knjižnice, saj teh namenskih sredstev enostavno ni. Pripravili smo vpogled v (so)financiranje učbeniških skladov (Priloga 2), kjer je razvidno, da je največji problem v ne-financiranju izposoje učbenikov.

Nabavna politika gradiva se v šolskih knjižnicah sploh ne izvaja. V praksi je to vidno že na prvi pogled, saj so ogromne razlike med knjižničnimi fondi na posameznih šolah. Knjižnične zbirke so odraz odnosa ravnateljev do bralne kulture, spodbujanja bralnih zmožnosti in sodelovanja šolskega knjižničarja pri izobraževalnem procesu. Vodstvo šole, natančneje ravnatelj, je tisto, ki odloča o materialnih stroških, kamor, tako kot toaletni papir, sodi tudi obseg nakupa novega knjižničnega fonda.

Predlagane rešitve na področju delovanja šolskih knjižnic nas ne potrjujejo v prepričanju, da zakonski in podzakonski dokumenti ustvarjajo sistemske rešitve, ki bi nas vodile do opismenjene družbe. Knjižničarji smo izjemni entuziasti in verjamemo v poslanstvo knjižnice ter v njeno neprecenljivo moč, a da to lahko uresničimo, potrebujemo zaupanje in podporo. Lahko se zgledujemo po določenih poklicih v naši družbi in opravimo določeno delo tudi »pro bono«, a vsi vemo, da to ni sistemska rešitev in ne prinaša vedno takšnih rezultatov, ki bi nas vodili do močne družbe, ki ustvarja presežke v kulturi, znanosti, gospodarstvu in športu.



ZVEZA BIBLIOTEKARSKIH DRUŠTEV
SLOVENIJE

»Če ne bomo brali, nas bo pobralo!« Poezija in misli pesnika Toneta Pavčka nas lahko spremljata od prvega šolskega dne do tistega poslovilnega dne, ko stopimo na drugo pot. Ampak to sobivanje po horizontali je možno le, če je šolski knjižničar res šolski knjižničar in ne delavec v knjižnici. Le usposobljen knjižničar, ki ima podporo in zaupanje v vodstvu in sodelavcih, lahko uresniči takšno horizontalno in še kakšno prepletanje.

Želimo si, da bodo vaše zakonske in sistemske rešitve v prid povezovanju, sodelovanju, priznavanju strokovnosti in iskanju celostnih rešitev.

Lep pozdrav!

Za IO Sekcije za šolske knjižnice pri ZBDS
namestnica predsednice
mag. Urša Bajda

Dr. Sabina Fras Popović,
predsednica Zveze bibliotekarskih društev Slovenije

Prilogi:

Priloga 1: predlog vrednotenja

Priloga 2: (So)financiranje učbeniških skladov



ZVEZA BIBLIOTEKARSKIH DRUŠTEV
SLOVENIJE

Priloga 1:

TRIJE PREDLOGI ZA UPOŠTEVANJE DELA SKRBNIKA UČBENIŠKEGA SKLADA

1. Predlog: Glede na št. oddelkov, kot so sistematizirani knjižničarji

20 oddelkov = 1 knjižničar

20 ODDELKOV = 80 ur / 10dni

Št. oddelkov	Doprinos ur v posameznem šolskem letu	Št. oddelkov	Doprinos ur v posameznem šolskem letu
1 oddelek	4 ure	21 oddelkov	84
2 oddelka	8 ur (1 dan)	22 oddelkov	88 (11 dni)
3 oddelki	12 ur	23 oddelkov	92
4 oddelki	16 ur (2 dni)	24 oddelkov	96
5 oddelkov	20 ur	25 oddelkov	100
6 oddelkov	24 ur	26 oddelkov	104
7 oddelkov	28 ur	27 oddelkov	108
8 oddelkov	32 ur	28 oddelkov	112 (14 dni)
9 oddelkov	36 ur (4 dni 4 ure)	29 oddelkov	116
10 oddelkov	40 ur	30 oddelkov	120
11 oddelkov	44 ur	31 oddelkov	124
12 oddelkov	48 ur	32 oddelkov	128
13 oddelkov	52 ur	33 oddelkov	132
14 oddelkov	56 ur	34 oddelkov	136
15 oddelkov	60 ur	35 oddelkov	140 (17 dni 4 ure)
16 oddelkov	64 ur	36 oddelkov	144
17 oddelkov	68 ur	37 oddelkov	148
18 oddelkov	72 ur (9 dni)	38 oddelkov	152
19 oddelkov	76 ur	39 oddelkov	156
20 oddelkov	80 ur (10 dni)	40 oddelkov	160 ur

2. Predlog se navezuje na 7. člen dosedanjega Pravilnika o upravljanju US

Doprinos ur = (koeficient A X število uporabnikov učbeniškega sklada) + koeficient B

10

pri čemer je:

Število uporabnikov

koeficient A

*Koeficient B



ZVEZA BIBLIOTEKARSKIH DRUŠTEV
SLOVENIJE

učbeniškega sklada

od 0–50	1,25	42
od 51–100	1,30	50
od 101–200	1,35	58,50
od 201–300	1,40	67
od 301–400	1,45	75
od 401–500	1,50	83,50
od 501–700	1,55	92
nad 701	1,60	100

**Predlagamo, da se evri pretvorijo v koeficient brez valute.*

Rezultat enačbe predstavlja maksimalno število ur doprinosa za vodjo učbeniškega sklada in druge, ki delajo v okviru učbeniškega sklada (skupaj).

Vrednosti 0,5 ali nad 0,5 zaokrožimo navzgor, pod 0,5 navzdol.

1. Primer: Na OŠ je 222 učencev

$$(14,4 \times 222 + 67) / 10 = 37,78$$

Pretvorimo v 38 ur = 4 dni 6 ur

2. Primer: na šoli je 112 učencev. Skrbnica US je knjižničarka. Pri zavijanju novih učbenikov pomaga kolegica mlajša učiteljica (10%).

$$(1,35 \times 112 + 58,50) / 10 = 20,92$$

Pretvorimo v 21 ur.

Knjižničarka = 19 ur = 2 dni in 3 ure

kolegica mlajša učiteljica (10%) = 2 uri

3. Primer: 332 učencev

$$(1,45 \times 332 + 75) / 10 = 55,64$$

Pretvorim v 56 ur = 7 dni – dejansko se porabi toliko časa za vse aktivnosti v okviru US

4. Primer: 335 učencev (Skrbnica + 10% pomoč kolegice)

$$1,45 \times 335 + 75 / 10 = 56,07$$

56 ur

90% = 50,5 ure = 6 dni 2,5 ure

10% = 5,5 ure

5. Primer: NIS učbeniški sklad: 10 učencev NIS

$$1,25 \times 10 + 42 = 5,45 \quad \text{Pretvorim v 5 ur.}$$

6. Primer: VELIKE OŠ 827 učencev (skrbnica je knjižničarka, pomaga učiteljica razrednega pouka v deležu 10% in računovodkinja v deležu 10%)

$$((1,60 \times 827) + 100) / 10 = 142,32 \quad \text{– zaokrožimo na 142 ur.}$$

80% = knjižničarka = 114 (14 dni 2 uri)

10% = razredni pouk = 14 ur (1 dan 6 ur)

10% = računovodstvo = 14 ur (1 dan 6 ur)



ZVEZA BIBLIOTEKARSKIH DRUŠTEV
SLOVENIJE

3. Predlog = Sistematizacija delovnega mesta:

do 100 učencev 5%
101 - 300 učencev 10%
301 - 500 učencev 20%
501- 700 učencev 25%
nad 701 učencev 30%

Primer: ŠK na šoli s 332 učenci 40% zaposlitev, se ji/mu zaposlitev, zaradi skrbništva US, poveča na 60%.



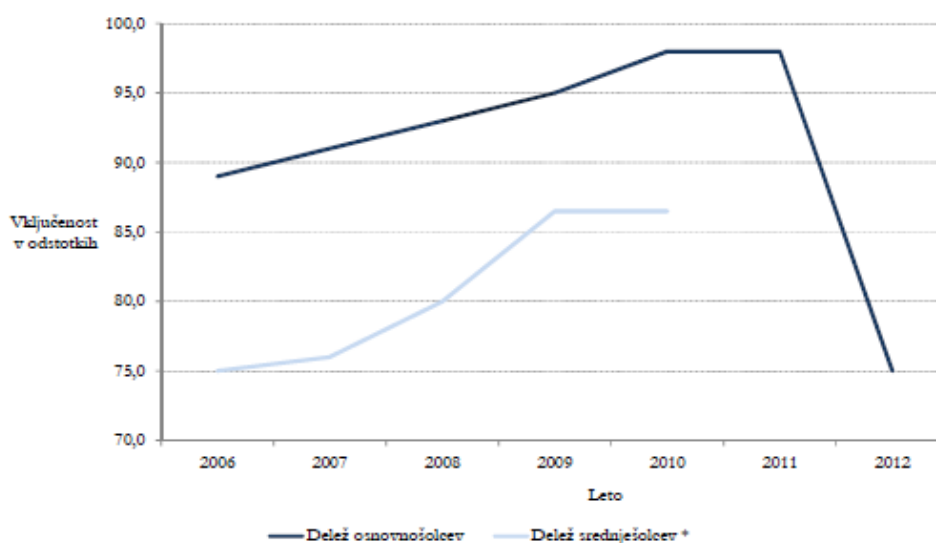
ZVEZA BIBLIOTEKARSKIH DRUŠTEV SLOVENIJE

Priloga 2:

VPOGLED V (SO)FINANCIRANJE UČBENIŠKIH SKLADOV

Ob zgodovinskem pregledu (so)financiranja smo si pomagali z revizijskim poročilom (*Učna gradiva za osnovno in srednjo šolo*), ki ga je leta 2013 podpisal glavni državni revizor Tomaž Vesel in ga je izdalo Računsko sodišče RS.

Načrtno vzpostavljanje učbeniških skladov se je v okviru zagotavljanja učbenikov in učnih gradiv začelo v letih 1994 in 1995. Glede na določila ZOFVI so od leta 1996 učbeniški skladi v javnih osnovnih šolah obvezni, v srednjih pa neobvezni, a v večini vzpostavljeni. Ministrstvo je pomagalo pri vzpostavitvi in uvajanju učbeniških skladov v osnovnih in srednjih šolah, tako da je namenjalo sredstva za dokup učbenikov. Starši so plačevali 1/3 nabavne cene za vsak izposojen učbenik do leta 2006.



Opomba: * Ministrstvo nima podatkov za leti 2011 in 2012.

Vir: Zaključni račun proračuna Republike Slovenije za leto 2006, 2007, 2008 in 2009, 2010 in 2011 ter Predlog zaključnega računa proračuna Republike Slovenije za leto 2012.

Ugotovimo lahko, da se je delež osnovnošolcev, ki si učbenike izposoja iz učbeniških skladov, povečeval do leta 2011, tako da so si učbenike iz učbeniškega sklada v letu 2011 izposodili že skoraj vsi osnovnošolci, v letu 2012 pa je ta delež močno upadel.

Slika 1: Delež uporabnikov učbeniških skladov v OŠ in SŠ v letih 2006 – 2012

Vir: Vesel, T. (2013). *Revizijsko poročilo: Učna gradiva za osnovno in srednjo šolo*, str. 27.

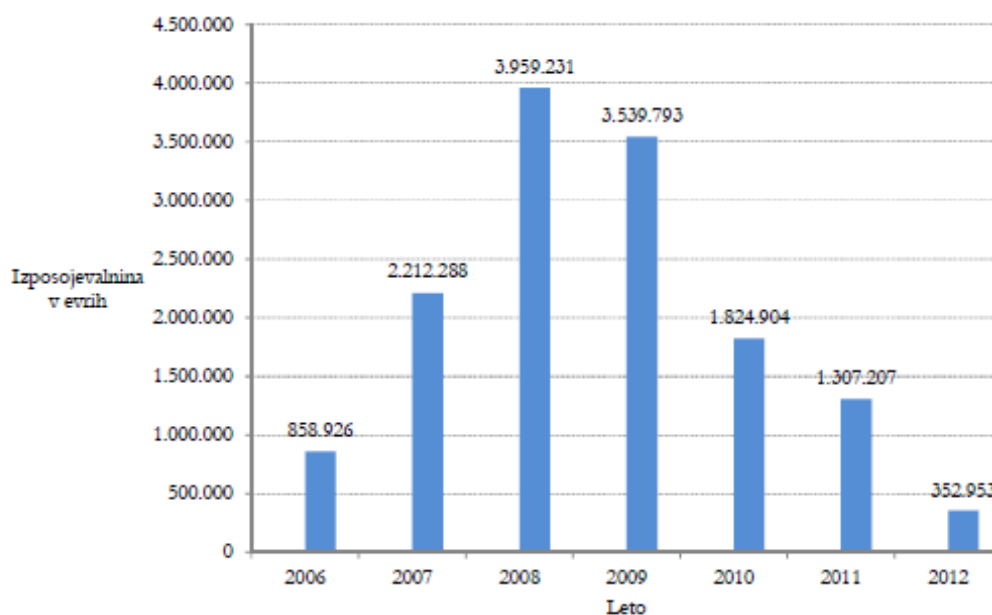
Skrbniki učbeniških skladov v osnovnih šolah lahko povedo, da je izposoja med 90 in 100 odstotki, tako je Slika 1 delno zavajajoča, saj sami ugotavljajo, da za leto 2012 ni podatka.



ZVEZA BIBLIOTEKARSKIH DRUŠTEV SLOVENIJE

Ministrstvo ima možnost izbire in **lahko** sofinancira izposojevalnino učbenikov iz učbeniškega sklada. Leta 2006 se je iz državnega proračuna sofinancirale izposojevalnina učbenikov iz učbeniškega sklada le za prve štiri razrede osnovne šole, leta 2007 za prvih sedem razredov in od leta 2008 za celo devetletko. Na tem mestu želimo opozoriti na dva termina, ki se pojavljata ves čas in sta močno različna: FINANCIRANJE in SOFINANCIRANJE. Medtem ko gre pri financiranju za povrnitev vseh stroškov, gre pri sofinanciranju za povrnitev vseh ali samo deleža stroškov. Hkrati je lahko ta delež enak nič, sploh če je prisotna beseda **lahko**. Ministrstvo izposojevalnine učbenikov iz učbeniških skladov v srednjih šolah ne sofinancira, ker srednješolsko izobraževanje ni obvezno. Izposojevalnino za učbenike v srednjih šolah krijejo dijaki oz. njihovi starši.

Ministrstvo je tako v obdobju od leta 2006 do vključno leta 2012 za sofinanciranje izposojevalnine za učbenike iz učbeniških skladov OŠ namenilo skupaj 14.055.302 evra. Sofinanciranje izposojevalnine za učbenike iz učbeniških skladov iz sredstev državnega proračuna po letih prikazuje Slika 2.



Vir: podatki ministrstva.

Ugotovimo lahko, da je višina sredstev, ki jih je ministrstvo porabilo za sofinanciranje izposojevalnine iz učbeniških skladov do leta 2008 naraščala, ker je bilo postopoma uvedeno sofinanciranje izposojevalnine za učbenike iz učbeniških skladov za celotno devetletko, po letu 2008 pa višina sredstev upada.

Slika 2: Financiranje izposojevalnine za učbenike v US s strani ministrstva
Vir: Vesel, T. (2013). Revizijsko poročilo: Učna gradiva za osnovno in srednjo šolo, str. 28.



ZVEZA BIBLIOTEKARSKIH DRUŠTEV SLOVENIJE

Celotno izposojevalnino je ministrstvo šolam poravnalo le v letih 2008 in 2009. 2010 je pripravilo aplikacijo Trubar, v kateri so skrbniki skrbeli za vnos podatkov po navodilih okrožnic z ministrstva. Vse šole so sklade upravljale kot dobri gospodarji, z dobičkom. Vnos stanja na kontih skladov je šolam prikazoval uspešno poslovanje, ministrstvu pa morda signal za črpanje sredstev.

Leta 2011 šole, ki so imele pozitivno stanje na kontih za upravljanje učbeniških skladov, niso prejele nobenih sredstev s strani ministrstva. Od takrat dalje ministrstvo ni več financiralo izposojevalnine in zahtevki povračila izposojevalnine (vidni v aplikaciji Trubar) so ostali neodobreni (zdaj že 5. leto). Šole so v dveh letih, ko so po navodilih okrožnic z ministrstva morale menjavati učbenike, izčrpale vsa sredstva na računih učbeniških skladov in se v zadnjih dveh letih borile z negativnim stanjem, ki ga je za menjave in dokupe učbenikov kasneje ministrstvo po nesorazmernem ključu nakazovalo šolam. Nekaterim več, nekaterim manj. Primanjkljaje so šole pokrivala same iz materialnih stroškov (npr. namesto novih knjig v šolski knjižnici), saj je bilo račune za izstavljene učbenike potrebno plačati.

Ker so bila povrnjena **le** sredstva za dokupe in nakupe učbenikov, **izposojevalnina** zanje pa **že pet let ne**, učbeniki niso zaščiteni v folijo, ki bi jim podaljšala življenjsko dobo, saj ni mogoče pokrivati stroškov povezanih z upravljanjem učbeniških skladov, prav tako pa skrbniki skladov za svoje **opravljeno** delo že več let niso prejeli plačila. Govorimo o neto zneskih v povprečju 400 EUR za celotno šolsko leto, kar pomeni dobrih 33 EUR mesečno neto izplačila za dodatno strokovno opravljeno delo enega strokovnega delavca, v večini šolskega knjižničarja, v posamezni VIZ ustanovi.

OPIS DODATNEGA DELA, ZA KATEREGA NE PRIJEMAJO ŠOLSKI KNJIŽNIČARJI oz. SKRBNIKI UČBENIŠEGA SKLADA PLAČILA:

Za vse delo se porabi med 70 in 100 urami za povprečno OŠ s približno 330 učenci in 40 učitelji. Kar pomeni 2 do 3 ure na teden v posameznem šolskem letu, ki traja 35 tednov. Po vsem zapisanem sodeč prav strokovni delavci, ki izvajajo vse dejavnosti v povezavi z učbeniškim skladom, dejansko **sofinancirajo** učbeniške sklade s **svojim brezplačnim** delom.

- Priprava evidenc šolskih potrebščin v prihodnjem šolskem letu za vse razrede od 1. do 9.
- Priprava seznama učbenikov, ki jih predlagajo strokovni aktivni učiteljev.
- Priprava predloga učbenikov za potrditev, ki ga odobri ali zavrne ravnatelj.
- Priprava predlogov delovnih zvezkov, ki jih predlagajo strokovni aktivni učiteljev.
- Priprava predloga delovnih zvezkov s cenami in skupno ceno za potrditev, ki ga odobri ali zavrne Svet staršev.
- Uskladitev seznama šolskih potrebščin v prihodnjem šolskem letu za vse razrede od 1. do 9., razmnoževanje za vsakega učenca šole.
- Priprava naročilnic/soglasja za izposajo učbenikov v učbeniškem skladu za vse razrede od 1. do 9., razmnoževanje za vsakega učenca šole.



ZVEZA BIBLIOTEKARSKIH DRUŠTEV
SLOVENIJE

- Zbiranje in hranjenje naročilnic/soglasja za izposojno učbenikov v učbeniškem skladu za vse razrede od 1. do 9., razmnoževanje za vsakega učenca šole.
- Evidentiranje potrebe nakupov novih in dokupov učbenikov (na vseh predmetnih področjih od 1. do 9. razreda) zaradi spreminjanja števila učencev.
- Sprotno spremljanje navodil za upravljanje učbeniških skladov preko okrožnic ministrstva.
- Iskanje najugodnejšega ponudnika za nabavo učnih gradiv; posebej za učbenike in posebej za vsa ostala didaktična - učna gradiva za učitelje.
- Priprava naročilnice in nabava pri najugodnejšem ponudniku.
- Prezem gradiva od dobavitelja.
- Obdelava gradiva po načelih bibliotekarske stroke.
- Če je mogoče, opremljanje gradiva s črtnimi kodami in ovijanje v zaščitno folijo za podaljšanje življenjske dobe gradiva.
- Popravljanje – restavriranje učbenikov.
- Priprava urnika vračanja gradiva po posameznih oddelkih, ki je usklajen z vsemi učitelji in ga potrdi ravnatelj.
- Vračanje učbenikov (1 oddelek 1 šolska ura); 18 oddelkov = 18 šolskih ur.
- Evidentiranje izgubljenih, uničenih učbenikov.
- Priprava dopisov za starše in predlogov za odkup uničenih in izgubljenih učbenikov.
- Priprava urnika vračanja gradiva po posameznih oddelkih, ki je usklajen z vsemi učitelji in ga potrdi ravnatelj.
- Izposoja učbenikov (1 oddelek 1 šolska ura); 18 oddelkov = 18 šolskih ur.
- Sledijo nenapovedani dokupi učbenikov, ker se v nekaj mesecih učenci s starši selijo in prešolajo.*
- Hranjenje učbenikov, ki niso izposojeni.
- Izločanje in odpis učbenikov, ki so glede na namen učbeniškega sklada vsebinsko ali fizično neustrezni (poškodovani in umazani učbeniki ter učbeniki v slabem stanju, nepopolni učbeniki; učbeniki, ki niso več potrjeni in pogrešani učbeniki).
- Sestava komisije za potrjevanje odpisanih učbenikov.
- Priprava zapisnika o odpisanih učbenikih kot Predlog odpisa, ki ga pisno potrdi ravnatelj.
- Označevanje odpisanih učbenikov z žigom »odpisano« čez lastniški žig in datumom odpisa.
- Določanje vrednosti odpisanih učbenikov po računovodskih predpisih (usklajevanje z računovodstvom).

Vodenje evidenc:

- evidenco napovedi nakupov novih učbenikov;
- evidenco izposoj za tekoče šolsko leto z navedbo imena, priimka in razreda uporabnika ter avtorja in naslova učbenika;
- evidenco odpisa;



ZVEZA BIBLIOTEKARSKIH DRUŠTEV
SLOVENIJE

- evidenco nakupov učbenikov ter drugih prejemkov in izdatkov učbeniškega sklada.

**Primer: v lanskem letu so je v času jesenskih počitnic v izbran okoliš priselila družina iz Albanije s štirimi šoloobveznimi otroki. Tako rekoč čez noč smo potrebovali učbeniške komplete za 4., 5., 8. in 9. razred. Vrednost vseh učbeniških kompletov je bila približno 300 EUR, kar pa nikakor ne moremo napovedati v juniju.*